

Rúbrica de Evaluación

Título del proyecto: "xxxxxxxxxxx"

Los tres componentes marco de la evaluación son:

- Formulación de la propuesta
- Impacto y contribución científico-técnica
- Contribución a la consolidación de recursos humanos y colaboración regional

Cada componente está integrado por diferentes criterios y puntajes que encontrará al final del documento. Los criterios deben ser evaluados de manera cualitativa y cuantitativa. Por favor asigne el puntaje en números enteros y argumente sus conceptos sobre cada uno de ellos de modo que la evaluación cualitativa sea coherente con la cuantitativa.

A continuación, encontrará unas preguntas orientadoras para cada uno de los criterios a evaluar en cada componente. No es indispensable que se responda separadamente a cada una de ellas, pero si necesitamos que se presente una argumentación que responda a ellas en su conjunto. Utilice todo el espacio que requiera para ello.

COMPONENTE 1. FORMULACIÓN DE LA PROPUESTA (45 puntos)

Este componente evalúa la coherencia de la propuesta, teniendo en cuenta si se plantea una relación razonable entre lo presupuestado con los objetivos, la metodología y la duración del proyecto y si es posible obtener los resultados esperados con los recursos solicitados y bajo la secuencia de actividades planteadas en el tiempo previsto. También evalúa la importancia o pertinencia del problema que se quiere resolver para avanzar en el conocimiento o generar valor mediante una contribución tangible a la solución del problema identificado en el marco del reto y alineado con los focos estratégicos de ambas instituciones. Se espera que dicha solución sea abordada de manera ética, cumpliendo con las normativas establecidas para ello.

a. Fundamentación de la propuesta y viabilidad. (10 puntos)

- ¿El proyecto identifica y formula de manera clara y adecuada la pregunta de investigación?
- ¿El problema o pregunta de investigación está suficientemente justificado en términos de la necesidad de abordarlo para contribuir a la comprensión o solución de un problema teórico o práctico, o a la creación de nuevas oportunidades o innovaciones?
- ¿Se presenta el estado actual de las investigaciones o creaciones a nivel local, nacional y mundial relacionadas con el problema, así como las brechas que existen y el vacío que se quiere llenar con el proyecto?

- ¿Se presenta una síntesis y argumentación actualizada de los diferentes, enfoques o perspectivas teóricas pertinentes para entender el problema de investigación del proyecto?
- Integralmente, ¿es viable el desarrollo de la propuesta considerando el alcance y los recursos empleados para ello?

Argumentación:

b. Claridad de los objetivos alineados con los focos estratégicos. (10 puntos)

- ¿El propósito del proyecto está alineado con los focos estratégicos especificados en la convocatoria?
- ¿Se explicita claramente el objetivo superior o propósito ("el ¿para qué?") del proyecto?
- ¿El objetivo general y los objetivos específicos del proyecto están claramente formulados y alineados y son coherentes con el problema a investigar y específicamente con la(s) preguntas que se quieren resolver?

Argumentación:

c. Consistencia metodológica. (10 puntos)

- ¿La metodología planteada es suficiente y adecuada en términos de su coherencia con la pregunta a resolver y objetivos del proyecto?
- ¿Presenta el procedimiento a seguir para la recolección de información, organización, análisis e interpretación de los datos?
- ¿Las actividades y tiempos son los adecuados para lograr los resultados?

Argumentación:

d. Precisión y viabilidad en el presupuesto. (10 puntos)

- ¿Existe una relación razonable entre los rubros y montos solicitados con los objetivos, la metodología, entregables y la duración del proyecto?
- ¿Es posible obtener los resultados esperados con los recursos solicitados?
- ¿Los aportes de contrapartida internos y/o de las entidades participantes (si aplica) contribuyen a la ejecución exitosa del proyecto?

Argumentación:

e. Propuesta para la evaluación de los riesgos asociados con la investigación y las estrategias para minimizarlos. (5 puntos)

- ¿Se determinan las causas de los riesgos, lo que pueden generar y sus efectos?
- ¿Se identifican las acciones o actividades para minimizar los riesgos incertidumbre en la ejecución del proyecto?

Argumentación:

COMPONENTE 2: IMPACTO Y CONTRIBUCIÓN TÉCNICO - CIENTÍFICA. (30 puntos)

A través de este componente se evalúan las interacciones propuestas en el proyecto entre los miembros del equipo de investigación de ambas Universidades y sus aliados (si aplica) para lograr generar valor a los beneficiarios del proyecto e impactar la sociedad en el corto, mediano y largo plazo. Igualmente, se evalúa si las estrategias de comunicación planteadas en el proyecto son apropiadas para lograr el impacto esperado.

f. Beneficios y beneficiarios del proyecto. (10 puntos)

- ¿Los investigadores describen claramente como el proyecto logra satisfacer las necesidades o atender las problemáticas de los potenciales beneficiarios?
- ¿Está clara la forma en la que se genera valor a la sociedad a través del proyecto y se describen claramente esos beneficios?
- ¿Están claramente identificados los beneficiarios del proyecto?

Argumentación:

g. Análisis de la sostenibilidad y proyección de la investigación en el tiempo. (10 puntos)

- ¿El proyecto plantea acciones para mantener los beneficios del proyecto más allá del período de ejecución?
- ¿Se describe cómo el proyecto contribuye a crear, mantener o consolidar los vínculos con los diferentes grupos de interés a nivel local, nacional o global?
- ¿El proyecto aporta a la creación y/o consolidación de una línea de investigación que impacte a la sociedad?

Argumentación:

h. Impacto de los entregables comprometidos y estrategia de divulgación que garanticen la comunicación, socialización y visibilidad del proyecto. (5 puntos)

- ¿Los productos comprometidos son viables de obtener?
- ¿La estrategia planteada para la comunicación de los resultados es suficiente y adecuada para involucrar o llegar a los usuarios potenciales?
- ¿Se prevén espacios de socialización academia – aliados/beneficiarios que fortalezcan las relaciones y el impacto esperado?
- ¿Los productos del proyecto contribuyen a aumentar la visibilidad de las universidades y sus investigadores, aliados y posibles beneficiarios del proyecto?

Argumentación:

i. Propuesta de medición del impacto del proyecto (incluye mecanismos de evaluación y seguimiento). (5 puntos)

- ¿El equipo de investigación prevé cómo el proyecto logrará producir el impacto deseado en las poblaciones de interés y si este puede ser atribuible a los resultados del proyecto?
- ¿Se describe la incidencia del uso de los resultados del proyecto en función del problema estratégico abordado a corto, mediano o largo plazo?

- ¿Los mecanismos descritos para el seguimiento y la evaluación del impacto se describen en la propuesta y son adecuados para este fin?

Argumentación:

COMPONENTE 3: CONTRIBUCIÓN A LA CONSOLIDACIÓN DE RECURSOS HUMANOS Y COLABORACIÓN REGIONAL (25 puntos)

En este componente se evalúa cómo el proyecto logra incorporar investigadores en formación y busca impulsar la interdisciplinariedad en la composición del equipo de investigación de acuerdo al [OCDE](#), además de buscar consolidar y fortalecer el relacionamiento del investigador tanto con la comunidad académica (estudiantes y otros profesores de las universidades) como con actores externos que ayuden a visibilizar la investigación y a generar un impacto tangible, real o potencial a la sociedad a través del proyecto.

j. Participación de investigadores en formación (5 puntos)

- ¿El proyecto contribuye a la formación en investigación de investigadores y/o alumnos?
- ¿Las actividades que realizarán los investigadores en formación y/o alumnos permiten el fortalecimiento de sus competencias estratégicas para la proyección social o la resolución de problemas?

Argumentación:

k. Enfoque Interdisciplinario en la composición del equipo de investigación de acuerdo a las áreas [OCDE](#) (10 puntos)

- ¿El proyecto aborda la pregunta de investigación y su propuesta de solución integralmente desde los saberes de diferentes campos científicos?
- ¿El equipo conformado es interdisciplinar de acuerdo a las áreas [OCDE](#)?
- ¿Se plantea el abordaje del problema a resolver de una manera coordinada con actores representativos de diferentes sectores de la sociedad?
- ¿El proyecto propicia la participación de los aliados y/o beneficiarios en la generación de conocimiento o en los productos esperados de manera articulada con el aporte interno?

Argumentación:

I. Integración de resultados a la docencia, proyección social o transferencia.
(5 puntos)

- ¿A través del proyecto se generarán productos que tengan potencial para ser transferidos a la sociedad?
- ¿El proyecto contribuye a la generación de conocimientos que puedan propiciar cambios en la cultura de innovación de las universidades?
- ¿El proyecto describe estrategias o actividades que puedan contribuir a la integración docencia – investigación?

Argumentación:

Tabla con la evaluación cuantitativa de cada criterio y consolidar la evaluación en un breve comentario general sobre la propuesta.

COMPONENTE	CRITERIO	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE MÁXIMO ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL
Formulación de la propuesta (45 puntos)	Fundamentación de la propuesta y viabilidad	10		
	*Claridad de los objetivos alineados con los focos estratégicos	10		
	Consistencia metodológica	10		
	Precisión y viabilidad del presupuesto	10		
	Propuesta para la evaluación de los riesgos asociados con la investigación y las estrategias para minimizarlos	5		
Impacto y contribución científico técnica (30 puntos)	Beneficios y beneficiarios de la propuesta	10		
	Análisis de la sostenibilidad y proyección de la investigación en el tiempo (Postulación a	10		

	convocatorias externas)			
	*Impacto de los entregables comprometidos y estrategia de divulgación que garanticen la comunicación, socialización y visibilidad del proyecto.	5		
	Propuesta de medición del impacto del proyecto (incluye mecanismos de evaluación y seguimiento)	10		
Contribución a la consolidación de recursos humanos y colaboración regional (25 puntos)	Participación de investigadores en formación	5		
	*Enfoque Interdisciplinario en la composición del equipo de investigación de acuerdo al OCDE	15		
	Integración de resultados a la docencia, proyección social o transferencia.	5		
TOTAL				

** Estos serán los criterios a tomar en cuenta en caso que haya un empate en la puntuación de las protocolos de investigación.*

PUNTOS ADICIONALES. Se sumarán al total en caso de hacer parte del protocolo de investigación y por la participación activa en al menos uno de los tres *brokerage events*.

ACTIVIDAD	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE MÁXIMO ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL
Evidencia de revisión de posibles convocatorias de recursos externos para la sostenibilidad del proyecto (nacionales e internacionales)	5		
Vinculación de uno o más aliados internacionales diferentes a UPanamericana y UniSabana	5		
Asistencia y participación activa en al menos uno de los tres brokerage events	5		

TOTAL	
-------	--

RECOMENDACIÓN FINAL (Por favor escoger una de las opciones):

RECOMIENDO	
Es un muy buen proyecto y puede aprobarse sin ninguna modificación	
El proyecto se ajusta a lo esperado, pero requiere algunas modificaciones y ajustes menores que se sugirieren en la evaluación.	
NO RECOMIENDO	
El proyecto requiere modificaciones y ajustes mayores de forma y de contenido y debe ser reestructurado a fondo para poder ser presentado a una nueva oportunidad de financiación.	

Justificación de la recomendación dada por usted en el numeral anterior.

Comentario del evaluador:

--